

# Centros Regionales para el Desarrollo de Capacidades de Gestión por Resultados y Evaluación



Noviembre, 2008

Presentación para la 4ta Conferencia Anual de la Red Latinoamericana de  
Monitoreo y Evaluación



# El Mandato de IEG y el Trabajo en Desarrollo de Capacidades de Evaluación

- ▶ IEG es la oficina independiente de evaluación del BM. Su mandato principal es evaluar los proyectos del Grupo del BM (ICR, PPA), las estrategias de los países (CASR, CAE), y adelantar selectivamente evaluaciones sectoriales y de impacto.
- ▶ Adicionalmente, tiene el mandato de impulsar el **Desarrollo de Capacidades de Evaluación** (DCE) a través de un rol catalítico en apoyo a los sistemas de M&E de los gobiernos. Cinco áreas de trabajo integradas:
  - Alianzas con países para brindar servicios de asesoría y transferencia de experiencias.
  - Investigación y productos de conocimiento en DCE (Ej., Diagnósticos, publicación y difusión de mejores prácticas)
  - Entrenamiento en M&E a nivel global, regional y nacional. Especialmente IPDET (Programa Internacional de Entrenamiento en Evaluación del Desarrollo) también SHIPDET, versiones regionales.
  - Apoyo a comunidades de practicantes (formales e informales) y sensibilización.
  - Impulso a centros regionales para la provisión de servicios de conocimiento y desarrollo de capacidades de Gestión por Resultados y Evaluación (GxR&E).



# Contexto para los centros regionales: La demanda de conocimiento sobre GxR&E está creciendo (1)

- ▶ Reformas del Estado, del presupuesto y descentralización en países en Desarrollo (internamente)
  - Presionan por mayor:
    - *Impacto de las Políticas y el gasto público*
    - *Transparencia*
    - *Rendición de Cuentas*
    - *Capacidad de gestión financiera y planificación basada en resultados*
    - *Información relevante*
  
- ▶ Declaración de Paris (externamente)
  - Efectividad del Desarrollo
  - Rendición de cuentas de la asistencia
  - Agenda de Accra para la Acción – uso de sistemas de M&E de países



# Contexto para los centros regionales: La demanda de conocimiento sobre GxR&E esta creciendo (2)

- ▶ Casi todos los países de la OECD toman en serio la GxR
  - Práctica extendida
  - Muchos ejemplos notables, Ej.. EE.UU., Canadá, GB, España
- ▶ Adopción creciente por los países de accesoión a la UE
  - Muchos aspiran a los estándares de *governance* de la OECD
  - Ej.. Turquía, Eslovenia, Republica Checa
- ▶ Movimiento de los países de ingresos medios hacia fuertes sistemas de M&E
  - Ej.. Chile, Colombia, China, Sudáfrica, México, Brasil
- ▶ Más países de ingresos bajos estableciendo ERP con componentes de M&E (casi todos en LAC, muchos africanos).
  - Ej.. Honduras, Republica Dominicana, Bolivia, Rwanda, Uganda, etc.



# Por el lado de la Oferta....



## ▶ Los servicios para DCE son inadecuados:

- Muy pocos programas
- Énfasis altamente formal (teórico) y baja adaptación a necesidades de dif. usuarios
- Reducido número de evaluadores y expertos en la región
- Oferta internacional de servicios insuficiente y costosa
- Iniciativas de redes de GxR y M&E en las regiones todavía incipientes y dependientes de donantes y multilaterales

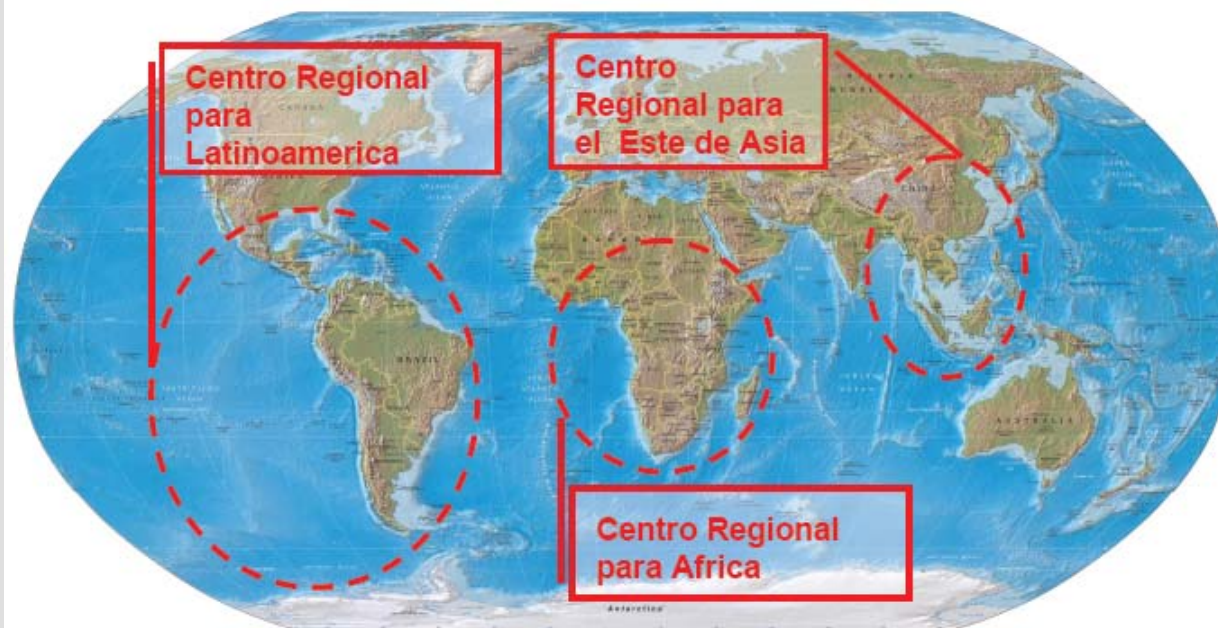
## ▶ Se requiere:

- Programas aplicados, adaptados a las necesidades específicas
- Opciones costo-efectivas y replicables para audiencias diversas (Parlamentarios, funcionarios, sociedad civil, medios)
- Incremento rápido en número de evaluadores y expertos
- Bajar costo para institucionalizar la práctica
- Potenciar transferencia de conocimiento sur-sur
- Capacitación para Capacitadores



# La Propuesta: Centros Regionales para GxR y DCE (1)

- ▶ Fortalecer las capacidades de instituciones regionales para la provisión de servicios de DCE



- Un centro (institución o consorcio de instituciones) en África subsahariana, Asia y America Latina
- Posible expansión dentro de las regiones y a otras regiones en años subsiguientes



# La Propuesta: Centros Regionales para GxR y DCE (2)

- ▶ Apoyar a las regiones a reducir sus brechas de capacidad para:
  - Construir sistemas sólidos de M&E (Diseño, métodos, incentivos)
  - Lidar con limitaciones de información (sistemas de información, calidad, disponibilidad, compatibilidad)
  - Diseñar arreglos institucionales adecuados – lograr apropiación y USO (¿quién lleva a cabo y usa las evaluaciones?; ¿auto-evaluaciones o evaluaciones independientes?; ¿cuánto M&E es suficiente?)
  - Reducir restricciones (numero de evaluadores, habilidades para usar la información de M&E información)
  - Consolidar las comunidades de practica (construcción de conocimiento sur-sur)
  - Hacer evaluaciones de buena calidad



# Beneficios de un Enfoque Regional

- ▶ **Relevancia**
  - Atención a los contextos de país y lenguaje
- ▶ **Costo-Efectividad**
  - Servicios locales son menos costosos que los externos
- ▶ **Replicable**
  - Participación de múltiples países, modelos de capacitación para capacitadores
- ▶ **Flexible**
  - Adaptación a diferentes necesidades y audiencias
- ▶ **Sinergias nacionales en medición de resultados**
  - Colaboración con otras iniciativas (Ej.. construcción de capacidades estadísticas, comunidades de practica)
- ▶ **Coordinación de donantes**



# Modalidades y Contenidos del Programa

## ▶ Modalidades

- Cursos y talleres de largo y corto plazo
- Herramientas de E-learning
- Asistencia técnica
- Aprendizaje ente pares
- Comunidades de Practica

## ▶ Contenido (Ejemplos)

- Temas técnicos – desde monitoreo a PxR
- Métodos de evaluación y sus aplicaciones
- Diseño y uso de sistemas de M&E
- Gestión de Información de desempeño
- Indicadores de desempeño, gestión de proyectos



# Expectativas de los Socios



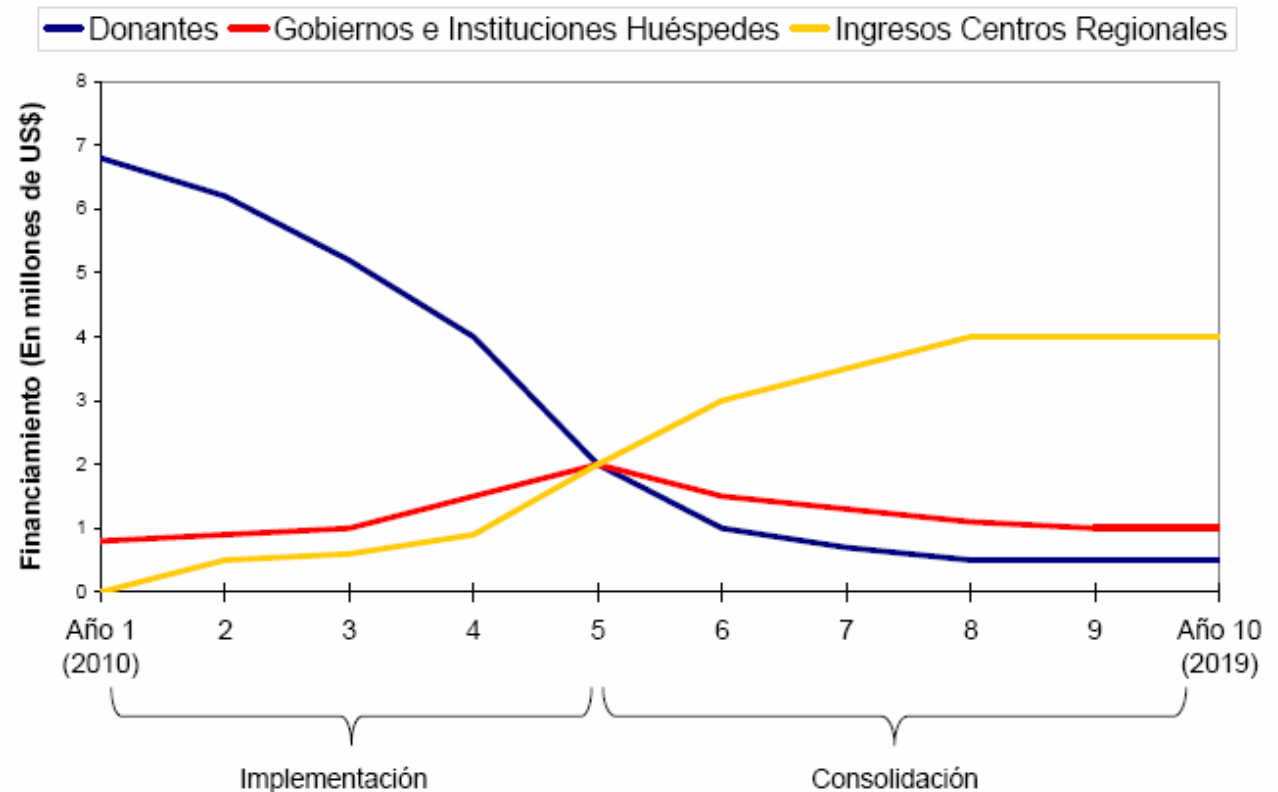
- ▶ Expectativas de los gobiernos y las instituciones anfitrionas
  - Compromiso del Gobierno (apoyo político de alto nivel)
  - Contribuciones (en especie o financieras)
  - Demanda de construcción de capacidades
  - Perspectiva regional, reconocimiento y experiencia de la institución huésped
  
- ▶ Expectativas de las agencias de desarrollo
  - Apoyo financiero
  - Asistencia técnica
  - Rol catalítico para canalizar la demanda
  - *Co-branding* del entrenamiento y los productos de conocimiento



# Estrategia de Financiamiento

- ▶ Necesidades de financiamiento esperadas de \$2.5 millones por centro por año
- ▶ Necesidades de Financiamiento total esperadas de aproximadamente \$30 millones para 5 años
- ▶ Se busca que los centros sean auto-sostenibles a partir del año 5, dependiendo de la demanda

## Centros Regionales - Fuentes de Financiamiento (Aproximadas)



# ¿Dónde está el proceso?



- ▶ Presentación en el Foro de Alto Nivel de Accra
- ▶ Consultas con autoridades nacionales e instituciones académicas
- ▶ Retroalimentación de la propuesta gestión de recursos
- ▶ Definición de temas clave
  - Identificación de países potenciales
  - Selección de centros regionales – diseñando criterios de selección
  - Mecanismos de financiamiento y operación
  - Mecanismos de Gobierno Governance
  - Sustentabilidad



# Potenciales aliados



**IEG** WORLD BANK  
INDEPENDENT EVALUATION GROUP



AFRICAN DEVELOPMENT  
BANK GROUP



**Inter-American Development Bank**



**COMMONWEALTH  
SECRETARIAT**



**DFID** Department for  
International  
Development



**African Capacity Building Foundation**



**Sus sugerencias son bienvenidas**

[www.worldbank.org/ieg/ecd](http://www.worldbank.org/ieg/ecd)

